



ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед №380/06.03.2017г. на Кмета на община Свиленград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, кв. Простор, бл.4, гр.Свиленград, в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0154-C01 „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж” 2014-2020“.

Комисия в състав:

Председател: Светлана Петева-Панайотова - гл.експерт „ППИ“, квалификация - икономика;

Членове:

1. Янка Грудева – гл.юрисконсулт в ОБА Свиленград, квалификация – правоспособен юрист;

2. инж. Тоня Маркова – ст. експерт „ППИ“ в ОБА – Свиленград, квалификация – строителен инженер (ССС);

3. инж. Иван Джигов – ст. експерт КСИ в ОБА - Свиленград, квалификация – строителен инженер (специалност ПГС);

4. Цветелина Георгиева – ст. счетоводител в ОБА–Свиленград, квалификация - счетоводство;

5. инж.Пламен Минчев – експерт, квалификация –архитектура и строителство;

6. Даниела Димитрова - експерт, квалификация - правоспособен юрист.

започна работа на 06.03.2017 год. в 10:00 часа в сградата на Общинска администрация, малката заседателна зала, ет.2, по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, кв. Простор, бл.4, гр.Свиленград, в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0154-C01 „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж” 2014-2020“.

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок, са постъпили 10 /десет/ оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на	Час на подаване на	Входящ номер
----------	------------------	---------------------	--------------------	--------------

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 - BG16RFOP001-2.001-0154-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



		офертата	офертата	
1.	„Алпин Билдинг“ ЕООД	23.02.2017г.	09:50часа	В-1
2.	„Одесострой“ ООД	01.03.2017г.	09:40часа	В-2
3.	Сдружение „Нео Дизайн“	01.03.2017г.	09:50 часа	В-3
4.	„Никка Консулт“ ЕООД	01.03.2017г.	09:55часа	В-4
5.	„Енерджи Ефект Строй“ ЕООД	01.03.2017г.	10:00 часа	В-5
6.	„Био Про Дизайн“ ЕООД	01.03.2017г.	10:05 часа	В-6
7.	„КиТ Строй“ ООД	01.03.2017г.	10:10часа	В-7
8.	„Джи Пи Груп“ АД	01.03.2017г.	10:20часа	В-8
9.	„Девия Трейд“ ООД	01.03.2017г.	10:30часа	В-9
10.	„Еменекс“ ЕООД	01.03.2017г.	10:35часа	В-10

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха лица по реда на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Алпин Билдинг“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, не прозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Не се приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник № 2 „Одесострой“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Не

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 - BG16RFOP001-2.001-0154-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



се приложи разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

3. Участник № 3 Сдружение „Нео Дизайн”

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Не се приложи разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

4. Участник № 4 „Никка Консулт“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Не се приложи разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

5. Участник № 5 „Енерджи Ефект Строй“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Не се приложи разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата.

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2”, финансиран по приоритетна ос 2 - BG16RFOP001-2.001-0154-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

6. Участник № 6 „Био Про Дизайн“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Не се приложи разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

7. Участник № 7 „Кит Строй“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Не се приложи разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

8. Участник № 8 „Джи Пи Груп“ АД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Не се приложи разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл.47, ал.3 от ППЗОП.



9. Участник № 9 „Девня Трейд“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Не се приложи разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

10. Участник № 10 „Еменекс“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Не се приложи разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията ще продължи своята работа при условията на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл.54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл.39, ал.2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, ще бъде проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

„Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 - BG16RFOP001-2.001-0154-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“



КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Алпин Билдинг“ ЕООД, ЕИК 147114922, с оферта вх. № В-1 от 23.02.2017г. подадена в 09:50 часа със седалище и адрес на управление: гр.Поморие, ул.„Княз Борис“ I №87, представлявано от Кузман Кузманов Димитров, с деклариран подизпълнител: „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, ЕИК 203867329.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложения към него ЕЕДОП за дружеството-участник, за подизпълнителя както и ЕЕДОП за третите лица, чийто капацитет ще се използва за доказване критериите за подбор – 6 бр., застраховка – 1 бр., удостоверение за добро изпълнение – 1 бр. и декларация по Приложение № 7 – 3 бр.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ИПЗОП на участника „Алпин Билдинг“ ЕООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ИПЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1.1. В ЕЕДОП на участника „Алпин Билдинг“ ЕООД се констатираха следните непълноти и несъответствия на информация:

✓ В раздел А на част II е попълнена информация в частта, отнасяща се до въпроса „форма на участие“. Видно от информацията в останалата част на ЕЕДОП, както и от другите приложения документи участникът не е обединение, поради което не е следвало да попълва тази част, тъй като тя се отнася за обединения. Видно от информацията в т.10 на раздел В „Технически и професионални способности“ „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД е подизпълнител, като е посочен вида и дела от поръчката, която ще се изпълнява от него.

✓ В част II „Информация за икономическия оператор“, в „Г“: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, не е маркирал отговор на въпроса: *Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?* „ДА“ или „НЕ“.

✓ В т. 5, б. „б“ „Икономическо и финансово състояние“, част IV „Критерии за подбор“, в представения от участника ЕЕДОП, е деклариран Застрахователна полица с лимит 400 000 лева на „Алпин Билдинг“ ЕООД, като за същата не е посочен вида на застрахователната дейност, за да е видно включва ли проектиране и строителство, срок на валидност и номера на застрахователната полица, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа. От посочената информация комисията не може да направи преценка за съответствие с критерия за подбор за икономическо и финансово състояние на участника, посочени в обявлението раздел III, 1.2) Икономически и финансови изисквания - Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ (или еквивалент) с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката (обекта предмет на поръчката е първа група строежи, трета категория) или произтичащо от нормативен акт (или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството, в което е установен). В случай, че „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД е

„Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 - BG16RFOP001-2.001-0154-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирани от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“



подизпълнител, на това изискване следва да отговарят едновременно и участникът и подизпълнителят, тъй като този ресурс не е от материален характер и не е прехвърлим.

✓ В т.1а) на раздел В „Технически професионални способности“ от част IV са описани три обекта за изпълнено строителство, първите два са посочени с РЗП -1585 м2 и 1707,18 м2, които не отговарят на изискването на Възложителя-изпълнение на строителство (изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт), свързано с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност(включващи минимум поставяне на топлоизолация на стени и подмяна на дограма) на сграда с минимум **РЗП 2500 м2**. Третият обект е „Топлоизолационна система на фасада и покривна хидроизолация на сграда на обект „Каскада 8, к.к. „Слънчев бряг“ с РЗП 5640 кв.м, на обща стойност 240 31. 83 лева, Възложител „Берое Строй“ ООД, гр.Стара Загора“, липсва подробно описание на извършените строително-монтажни работи включващи минимум поставяне на топлоизолация на стени и подмяна на дограма, не е посочена начална и крайна дата на изпълнението, за да може комисията да извърши преценка за съответствие с изискванията за изпълнено строителство през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата. По тази причина, за комисията е невъзможно да прецени дали е изпълнено изискването по т. 1 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

✓ В т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е посочен проектантския екип на подизпълнителя, както и инженерно-техническия екип. Констатираните несъответствия с изискванията към проектантския екип се отнасят и за участника и за подизпълнителя, тъй като ЕЕДОП и на двамата в тази част са попълнени по един и същ начин.

✓ 3).В т.6, б.а“ на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“ за позициите, Проектант по част „План за безопасност и здраве“: Проектант по част „Конструктивна“ е посочено лицето инж. Ирена Живкова Маричова, както и информация за диплома, специалност, учебното заведение и номера на удостоверение за ППП №06285, КИИП 52/31.10.2008г, но липсва информация за придобита допълнителна квалификация по част „ПБЗ“ или подробно описание на всички части от обхвата на удостоверението за пълна проектантска правоспособност на съответното лице, тъй като в публичния регистър се вписва само секцията, но не и обхвата на проектантската правоспособност, който се описва в документа.

✓ В ЕЕДОП на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД посочен като подизпълнител в т.6, б.а“ на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“ за позициите, Проектант по част „План за безопасност и здраве“; Проектант по част „Конструктивна“ е посочено лицето инж. Ирена Живкова Маричова, е посочена диплома, специалност, учебното заведение и номера на удостоверение за ППП №06285, КИИП 52/31.10.2008г, но липсва информация за придобита допълнителна квалификация по част „ПБЗ“ или подробно описание на всички части от обхвата на удостоверението за пълна проектантска правоспособност на съответното лице, тъй като в публичния регистър се вписва само секцията, но не и обхвата на проектантската правоспособност, който се описва в документа.



✓ Има представен ЕЕДОП от инж. Ирена Живкова Маричова в качеството на трето лице на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД(посочен като подизпълнител), като и в същият се съдържа горепосочената информация.

✓ В ЕЕДОП в т.б, б.„а“ на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“, посочената инж.Янка Делева Чолакова, за проектант по част „Електро“ и част "Пожарна безопасност" е посочена диплома, специалност, учебното заведение и номера на удостоверение за ППП №00594 от КИИП и Удостоверение №1041/НН№13-1971/2009г. като липсва информация за обхвата на същото. Липсва информация за придобита допълнителна квалификация по част „ПБ“ или описание на всички части от обхвата на удостоверението за пълна проектантска правоспособност на съответното лице, тъй като в публичния регистър се вписва само секцията, но не и обхвата на проектантската правоспособност, който се описва в документа.

✓ В ЕЕДОП на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД посочен като подизпълнител в т.б, б.„а“ на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“, посочената инж.Янка Делева Чолакова, за проектант по част „Електро“ и част "Пожарна безопасност"е посочена диплома, специалност, учебното заведение и номера на удостоверение за ППП №00594 от КИИП и Удостоверение №1041/НН№13-1971/2009г. като липсва информация за обхвата на същото. Липсва информация за придобита допълнителна квалификация по част „ПБ“ или описание на всички части от обхвата на удостоверението за пълна проектантска правоспособност на съответното лице, тъй като в публичния регистър се вписва само секцията, но не и обхвата на проектантската правоспособност, който се описва в документа.

✓ Има представен ЕЕДОП от инж.Янка Делева Чолакова в качеството на трето лице на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД(посочен като подизпълнител), като и в същият се съдържа горепосочената информация.

По отношение на инженерно-техническия екип се констатира следното:

- за позицията „Специалист по контрол на качеството“ е предложено лицето Румен Балабанов, за който е посочена диплома, специалност, година на дипломиране, учебно заведение, както и Удостоверение № 1130/ 12.11.2016г. „Контрол на съответствието на вложения в строежите строителни материали със съществените изисквания за безопасност“, издадено от ЦПО „Европартнер“ ЕООД- гр.София, но липсва информация за професионалния опит на лицето. Съгласно предварително обявените изисквания в т.2на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката лицето, предложено за „Специалист по контрол на качеството“ трябва да отговаря на следните минимални изисквания от Възложителя: *строителен инженер или строителен техник с минимум 3 год. проф. опит, да притежава удостоверение/сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на вложения в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно.*

- за позицията „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ е предложено лицето Емилия Куртсва, за която е посочена диплома, специалност, година на дипломиране, учебно заведение, информация за професионалния опит от 2г. и 6 мес., както и Удостоверения №0052- Б-14 изд. 22.01.2014г от „КАНЕГ“ ЕООД, гр.Бургас: Удостоверения *„Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 - BG16RFOP001-2.001-0154-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“*



№ 0052- Б-15 изд.15.02.2015г „КАНЕТ“ ЕООД, гр.Бургас; Удостоверения № 0052- Б-16 изд.10.02.2016 от „КАНЕТ“ ЕООД, гр.Бургас; Удостоверения № 0024- 17 изд.10.01.2017г от „КАНЕТ“ ЕООД, гр.Бургас, липсва посочен професионален опит минимум 3 год., липсва информация за нормативните актове на преминалото обучение иерок на валидност на удостоверенията. Съгласно предварително обявените изисквания в т.2на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката лицето, предложено за Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, трябва да отговаря на следните минимални изисквания от Възложителя: Специалист по здравословни и безопасни условия на труд- строителен инженер или строителен техник с минимум 3 год. проф. опит, който да притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно.

✓ В част VI:Заклочителни положения на представения от участника ЕЕДОП, участникът не е декларирал обстоятелствата посочени в последния абзац, съдържащ идентифицирана информация за конкретната обществена поръчка, така както следва: Долуподписаният дава официално съгласие [**посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А**] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [**посочете съответната част, раздел/ точка/и**] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [**посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер).**]

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

2. Участник № 2, „Одесострой“ ООД, с оферта вх. № В-2 от 01.03.2017г. подадена в 09:40 часа, със седалище и адрес на обединението: област Варна, община Аксаково, гр. Аксаково 9154, ул. Здравец № 4 и с адрес за кореспонденция: с. Тополи, общ. Варна, местност „Козаджи“, база „Одесострой“, представлявано от Ангел Илиев Ушев.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложен към него ЕЕДОП за участника и 6 бр. ЕЕДОП на третите лица - проектант и декларация по Приложение № 7 - 1 бр.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Одесострой“ ООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

✓ В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV участникът е декларирал следното: Застрахователна полица №13170170390000003 валидна до 21.02.2018г, с лимит 700 000 лева, но не са посочени видовете за дейности с обхват на поръчката и издателя

„Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 - BG16RFOP001-2.001-0154-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“



на документа. Изискването по т. 1 на раздел III.1.2. от обявлението е за наличие на валидна застраховка по чл. 171 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката – проектиране и строителство, а обекта на поръчката е първа група строежи, трета категория.

✓ В т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV са посочени само експертите от инженерно-техническия екип, но не и проектантския екип, който ще използва за изпълнение на обществената поръчка. Последният също следва да бъде деклариран в тази част на ЕЕДОП.

✓ В т.б. б. "а" на раздел „В“. Технически и професионални способности“ от част IV се констатираха следните несъответствия по отношение на инженерно-техническия екип:

- за позицията „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ е предложен инж. Васил Колев Тотев, за който е посочена диплома, специалност, година на дипломиране, учебно заведение, посочено е, че лицето е назначено на длъжност „Координатор по безопасност и здраве“, както и Удостоверение от 06.02.2017г за лице по безопасност и здраве, издадено „Техно М Консулт“ ЕООД. В цитираното удостоверение липсва информация за нормативните актове, съгласно които е преминато обучението, както и срок на валидност и номер на удостоверението. Съгласно предварително обявените изисквания в раздел III.1.3 в т.2 от обявлението на поръчката лицето, предложено за Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, трябва да отговаря на следните минимални изисквания от Възложителя: *Специалист по здравословни и безопасни условия на труд- строителен инженер или строителен техник с минимум 3 год. проф. опит, който да притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно.*

- за позицията „Специалист по контрол на качеството“ е предложен инж. Добрин Петров Петров, за който е посочена диплома, специалност, година на дипломиране, учебно заведение, както и Удостоверение № 26/30.08.2016 г. за „Контрол на качеството на изпълнение на СМР“; Удостоверение № 5/30.08.2016 г. за „Контрол на съответствието на влаганите в строежите строителни материали със съществените изисквания за безопасност“, но липсва посочен **професионален опит минимум 3 год.** Съгласно предварително обявените изисквания в раздел III.1.3 в т.2 от обявлението на поръчката лицето, предложеното лице за Специалист по контрол на качеството, трябва да отговаря на следните минимални изисквания от Възложителя: *Специалист по контрол на качеството- строителен инженер или строителен техник с мин. 3 год. проф. опит, да притежава удостоверение/сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно.*

✓ В ЕЕДОП на участника няма предложен специалист за изпълнение длъжност Технически контрол по част „Конструктивна“, с посочено валидно удостоверение за технически контрол по част "Конструктивна" от КИИП. Също така няма представен и ЕЕДОП от трето лице. Предвид изложеното комисията не може да направи обоснован извод, дали участникът притежава лице, което да отговаря на изискването на Възложителя, посочени в

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 - BG16RFOP001-2.001-0154-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“



обявлението III.1.3) Технически и професионални възможности Критерии за подбор - Строителния инженер, който ще осъществява технически контрол по част "Конструктивна" следва да притежава валидно удостоверение за технически контрол по част "Конструктивна" от КИИП или еквивалент.

✓ В раздел Г на част IV е посочен сертификат ISO 9001: 2008 без да са вписани данни за номера на сертификата и издателя. Посочената информация следва да бъде допълнена.

✓ В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV от ЕЕДОП на Полина Христова Коконшарова, предложена за проектант по част „Архитектура“ е посочена застрахователна полица с нейните индивидуализиращи данни, която е с лимит на отговорност 50 000 лева и е за строежи от четвърта категория. Застраховката не отговаря на изискването по т. 1 на раздел III.1.2. от обявлението, защото не съответства на обема и характера на поръчката –обекта на поръчката е първа група строежи, трета категория.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

3.Участник № 3 Сдружение „Нео Дизайн“. с оферта вх. № В-3 от 01.03.2017г. подадена в 09:50 часа,със седалище и адрес на обединението: гр.София1324, ж.к. „Люлин“, ул.“Добри Немиров“, блок 774, вх.1, ет.3, ап.12, представлявано от Николай Димитров Самарджиев, с партньори в сдружението: „Нео инженеринг., ЕООД, с ЕИК 201090255 и „ТДИ Дизайн., ЕООД, с ЕИК 108689438

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложен към него ЕЕДОП за обединението и дружествата в него, декларация по Приложение № 7 – 3 бр.и Споразумение за сдружение от 21.02.2017г.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **Сдружение „Нео Дизайн“**, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

✓ В ЕЕДОП на Обединението, „Нео инженеринг ЕООД и „ТДИ Дизайн“ ЕООД в т.5. б. „Б“ „Икономическо и финансово състояние“ на част IV са декларирани следните Застрахователни полици: Застрахователна полица №0000528642, издадена от ЗАД „Армеец“, с лимит 200 000 лева и Застрахователна полица №2122217081000006, с лимит 100 000 лева, издадена от ДЗИ „Общо Застраховане“, но не са посочени видовете дейности, покрити от застраховките, както и техният срок на валидност. По тези причини комисията не може да направи обоснован извод, дали участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУГ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката – проектиране и строителство, а обекта на поръчката е първа група строежи, трета категория, каквото е изискването по т. 1 на раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

✓ В ЕЕДОП на Обединението и на „ТДИ Дизайн“ ЕООД в т. 6, б. „б“ от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV за проектант по част „ПУСО“ е

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 - BG16RFOP(01-2.001-0154-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



предложена инж. Тихомира Димитрова Крачева, за която е посочен номера на удостоверението за ППП и Сертификат №1506/16.03.2015г. Липсва информация за предмета на проведеното обучение и придобитата въз основа на него допълнителна квалификация от експерта. По тези причини комисията не може да направи обоснован извод, дали експертът отговаря на изискването на Възложителя -Проектантът по част "ПУСО", следва да притежава съответната правоспособност за изработване на този вид части от инвестиционния проект или еквивалент, съгласно изискванията на Възложителя посочени в т. 2 на раздел III.1.3) от обявлението на поръчката.

✓ В ЕЕДОП на Обединението и на „Нео инженеринг“ ЕООД в т. 6, б. „б“ от раздел V „Технически и професионални способности“ на част IV е описан инженерно-техническия скип за изпълнение на поръчката, като за предложените специалисти се констатираха следните несъответствия:

- за инж. Илия Димитров Самарджиев, предложен за позицията „Технически ръководител“ е посочен общ професионален опит от 14 години,но липсва информация за местоработи, заемани длъжности и периоди на заемане. Въз основа на общо заявения опит, за комисията е невъзможно да направи преценка за предложения експерт, че притежава минимум 5 год. професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ, в какъвто смисъл е изискването по т. 2 на раздел III.1.3) от обявлението на поръчката.

- за инж. Николай Георгиев Самарджиев, предложен за позицията „Специалист по контрол на качеството“ е посочен общ професионален опит от 13 години,но липсва информация за местоработи, заемани длъжности и периоди на заемане. Въз основа на общо заявения опит, за комисията е невъзможно да направи преценка за предложения експерт, че притежава минимум 3 год. професионален опит, в какъвто смисъл е изискването по т. 2 на раздел III.1.3) от обявлението на поръчката.

- за инж. Мони Петров Мачев, предложен за позицията „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ е посочена диплома, специалност, година на дипломиране, учебно заведение, общ професионален опит от 9 години, както и Удостоверение по Наредба № РД 07-2 от 16.12.2009г., издадено от СТМ „Св.Георги“ ЕООД. Липсва информация относно срока на валидност на удостоверението, както и информация за преминато обучение съгласно изискванията на ЗБУТ и на Наредба №2/22.03.2004г. на МРРБ. Също така липсва информация за местоработи, заемани длъжности и периоди на заемане, поради което е невъзможно да се направи преценка дали предложеният експерт притежава минимум 3 години професионален опит. Съгласно критерия за подбор, посочен в т.2 на раздел III.1.3) от обявлението на поръчката, лицето, предложено за „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ трябва да отговаря на следните минимални изисквания: **„Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ - строителен инженер или строителен техник с минимум 3 год. проф. опит, който да притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗБУТ-съгласно изискванията на ЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно.**



✓ В раздел Г на част IV е посочен сертификат „ISO 9001:2008“ с рег.№ С32688 от Интернешънал Сертификейшън, но липсва информация за обхвата на дейностите и срока на валидност на документа, поради което не може да се направи преценка за съответствие с изискването по т. 3 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

4. Участник № 4, „Никка консулт“ ЕООД, ЕИК 203723300 с оферта вх. № В-4 от 01.03.2017г. подадена в 09:55 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Перник 2300, ул. „Клемент Готвалд“ № 10, вх.Д, ет.6, ап.87, представлявано от Александър Арбенев Ефремов.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложен към него ЕЕДОП за дружеството-участник и третото лице, декларация по Приложение № 7.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Никка консулт“ ЕООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

4.1. В ЕЕДОП на участника „Никка консулт“ ЕООД се констатираха следните непълни и несъответствия на информация:

✓ В т. 1а) на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV не е посочен общ годишен оборот за последните 3 приключили финансови години. Направено е уточнение, че за този критерий за подбор, участникът се позовава на капацитета на третото лице „Протико Ил“ ООД. Комисията счита, че по отношение на критерия за икономическо и финансово състояние, изразяващ се в наличие на реализиран общ годишен оборот, участникът не може да се позове на капацитета на трето лице, с което няма никаква правно-икономическа връзка, тъй като годишния оборот представлява определена величина за минал период и не може да бъде предмет на прехвърляне. Съгласно разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Следователно, за да „разполага“ участникът с тези ресурси, те трябва да бъдат прехвърлими, тъй като ако са не прехвърлими, това ще означава, че с тях разполага само и единствено третото лице, което от своя страна ще доведе до неизпълнение на разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП. С оглед изложеното участникът следва да декларира собствения си годишен общ оборот за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

✓ В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV са посочени две застраховки с номер, лимит на отговорност и вида на дейностите, които са покрити от тях. Липсва информация за тяхната валидност и издателя на застраховките, поради което не може да се прецени дали е налице съответствие с критерия за подбор за икономическо и финансово състояние на участниците, посочен в раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 - BG16RFOP001-2.001-0154-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



✓ В т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е описан проектантския и инженерно-техническият екип за изпълнение на поръчката, като за част от предложените специалисти се констатираха следните несъответствия:

- за инж. Борис Димитров, предложен за позицията „Технически ръководител“ е деклариран професионален опит като технически ръководител, както следва: от 22.04.2008г. до 20.02.2009г. в „ЦАЙФ“ ЕООД; от 19.11.2010г. до 11.05.2011г. и от 12.05.2012г. до 07.05.2014г. в „Цветан Найденов – Цецо Б-1“ ЕООД, поради което е налице несъответствие с изискванията за позицията „Технически ръководител“, посочени в т. 2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката. Възложителят е поставил следните изисквания за позицията: *Технически ръководител, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: строителен инженер-специалност ПГС/ССС(или еквивалентно), архитект или строителен техник(средно-специално образование, специалност»архитектура и строителство» (или еквивалентно); минимум 5 год. професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ“.*

- в т.6, б.1а на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“, за позицията „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ е предложено лицето инж. Мартин Златков Стоицов, за който е посочена диплома, специалност, година на дипломиране, учебно заведение, посочен е подробно професионалният опит, както и Удостоверение по Координатор по безопасност и здраве с номер №70-А /09.032016г., издадено от Службата по трудова медицина „Медико превент консулт“ ООД, но не е посочен срок на валидност на същото удостоверение, липсва информация за нормативните актове на преминалото обучение. Съгласно предварително обявените изисквания в раздел III.1.3 в т.2 от обявлението на поръчката лицето, предложено за Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, трябва да отговаря на следните минимални изисквания от Възложителя: *Специалист по здравословни и безопасни условия на труд- строителен инженер или строителен техник с минимум 3 години професионален опит, който да притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно*

✓ В раздел Г на част IV е посочен сертификат „ISO 9001:2008“, но липсва информация за номера на документа, неговия издател, срок на валидност и обхват на дейностите, поради което не може да се направи преценка за съответствие с изискването по т. 3 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

4.2. По отношение на представения ЕЕДОП на третото лице, комисията счита, че не следва да бъде разглеждан, по съображенията, изложени в пункт първи към т. 4.1. на настоящия протокол.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.



5. Участник № 5 „Енерджи ефект строй” ЕООД, ЕИК 203974263с оферта вх. № В-5 от 01.03.2017г. подадена в 10:00 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Перник 2304,ул. „Кишинев” № 14, представлявано от Асенка Георгиева Темелкова.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложен към него ЕЕДОП за дружеството-участник и третото лице, декларация по Приложение № 7.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Енерджи ефект строй” ЕООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

5.1. В ЕЕДОП на участника „Енерджи ефект строй” ЕООД се констатираха следните непълноти и несъответствия на информация:

✓ В т. 1а) на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” на част IVне е посочен общ годишен оборот за последните три приключили години, съответно от датата на която е създаден или е започнал дейността си участникът, като е уточнено, че за този критерий за подбор, участникът се позовава на капацитета на третото лице „Протико Ил” ООД. Комисията счита, че по отношение на критерия за икономическо и финансово състояние, изразяващ се в наличие на реализиран общ годишен оборот, участникът не може да се позове на капацитета на трето лице, с което няма никаква правно-икономическа връзка, тъй като годишния оборот представлява определена величина за минал период и не може да бъде предмет на прехвърляне. Съгласно разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Следователно, за да „разполага” участникът с тези ресурси, те трябва да бъдат прехвърлими, тъй като ако са не прехвърлими, това ще означава, че с тях разполага само и единствено третото лице, което от своя страна ще доведе до неизпълнение на разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП. С оглед изложеното участникът следва да декларира собствения си годишен общ оборот за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

✓ В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” на част IVса посочени две застраховки с номер, лимит на отговорност и вида на дейностите, които са покрити от тях. Липсва информация за тяхната валидност и издателя на застраховките, поради което не може да се прецени дали е налице съответствие с критерия за подбор за икономическо и финансово състояние на участниците, посочен в раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

✓ В представения ЕЕДОП в т. 1а. б. „В” „Технически и професионални способности”, част IV „Критерии за подбор са посочени изпълнени строителни дейности на обект: „Многофамилна жилищна сграда находяща се в гр.Дупница, община Дупница, област Кюстендил, жк. “Бистрица, блок 44 и блок 45, с РЗП 3 757 м2 по Договор №IX - 27/15.09.2016г., като участникът е посочил само дата на сключване на договора, но не посочил начална и крайна дата на декларираните изпълнени строителни дейности на посоченият обект, за да може комисията да извърши преценка за съответствие с изискванията за изпълнено

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2”, финансиран по приоритетна ос 2 - BG16RFOP001-2.001-0154-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



строителство през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата. При направена справка в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, се установи че няма публикувана информация за приключен договор за цитираната обществена поръчка (номер на поръчката в АОП (00418-2016-0001)).

✓ В т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е описан проектантския и инженерно-техническият екип за изпълнение на поръчката, като за част от предложените специалисти се констатираха следните несъответствия:

- за инж. Борис Димитров, предложен за позицията „Технически ръководител“ е деклариран професионален опит като технически ръководител, както следва: от 22.04.2008г. до 20.02.2009г. в „ЦАЙФ“ ЕООД; от 19.11.2010г. до 11.05.2011г. и от 12.05.2012г. до 07.05.2014г. в „Цветан Найденов – Цецо Б-1“ ЕООД, поради което е налице несъответствие с изискванията за позицията „Технически ръководител“, посочени в т. 2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката. Възложителят е поставил следните изисквания за позицията: *Технически ръководител, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: строителен инженер-специалност ПГС/ССС (или еквивалентно), архитект или строителен техник (средно-специално образование, специалност «архитектура и строителство» (или еквивалентно); минимум 5 год. професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ“.*

- в т.6, б. „а“ на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“, за позицията „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ е предложено лицето инж. Мартин Златков Стоицов, за който е посочена диплома, специалност, година на дипломиране, учебно заведение, посочен е подробно професионалният опит, както и Удостоверение по Координатор по безопасност и здраве с номер №70-А /09.032016г., издадено от Службата по трудова медицина „Медико превент консулт“ ООД, но не е посочен срок на валидност на същото удостоверение, липсва информация за нормативните актове на преминалото обучение. Съгласно предварително обявените изисквания в раздел III.1.3 в т.2 от обявлението на поръчката лицето, предложено за Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, трябва да отговаря на следните минимални изисквания от Възложителя: *Специалист по здравословни и безопасни условия на труд- строителен инженер или строителен техник с минимум 3 години професионален опит, който да притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно.*

✓ В раздел Г на част IV е посочен сертификат „ISO 9001:2008“, но липсва информация за номера на документа, неговия издател, срок на валидност и обхват на дейностите, поради което не може да се направи преценка за съответствие с изискването по т. 3 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

5.2. По отношение на представения ЕЕДОП на третото лице, комисията счита, че не следва да бъде разглеждан, по съображенията, изложени в пункт първи към т. 5.1. на настоящия протокол.

„Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 - BG16RFOP001-2.001-0154-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“



Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

6. Участник № 6 „Био Про дизайн” ЕООД, ЕИК 202010205с оферта вх. № В-6 от 01.03.2017г. подадена в 10:05 часа. със седалище и адрес на управление: гр. София 1415, район Витоша, кв. Драгалевци, ул. „Захари Зограф” № 57, ет. 2, ап.12, представлявано от Стела Петрова Стоянова.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложен към него ЕЕДОП за дружеството-участник и третото лице, декларация по Приложение № 7.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Био Про дизайн” ЕООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

6.1. В ЕЕДОП на участника „Био Про дизайн” ЕООД се констатираха следните изпълнени и несъответствия на информация:

✓ В т. 1а) на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” на част IV е посочен общ годишен оборот за 2015г. и 2016г., като е уточнено, че за този критерий за подбор, участникът се позовава на капацитета на третото лице „Евиданс инженеринг” ООД. Комисията счита, че по отношение на критерия за икономическо и финансово състояние, изразяващ се в наличие на реализиран общ годишен оборот, участникът не може да се позове на капацитета на трето лице, с което няма никаква правно-икономическа връзка, тъй като годишния оборот представлява определена величина за минал период и не може да бъде предмет на прехвърляне. Съгласно разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Следователно, за да „разполага” участникът с тези ресурси, те трябва да бъдат прехвърлими, тъй като ако са не прехвърлими, това ще означава, че с тях разполага само и единствено третото лице, което от своя страна ще доведе до неизпълнение на разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП. С оглед изложеното участникът следва да декларира собствения си годишен общ оборот за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

✓ В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” на част IV са посочени две застраховки с номер, лимит на отговорност и вида на дейностите, които са покрити от тях. Липсва информация за тяхната валидност и издателя на застраховките, поради което не може да се прецени дали е налице съответствие с критерия за подбор за икономическо и финансово състояние на участниците, посочен в раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

✓ В т. 1а, б. „В” „Технически и професионални способности”, част IV „Критерии за подбор”, на представения ЕЕДОП са посочени като изпълнени строителни дейности на обект: *„Многофамилна жилищна сграда находяща се в гр.Дупница, община Дупница, област Кюстендил, жк. „Бистрица, блок 3, с РЗП 8 468 м2 по Договор №IX -26/31.08.2016г., като „Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2”, финансиран по приоритетна ос 2 - BG16RF-OP001-2.001-0154-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”*



участника е посочил само дата на сключван на договора, но не е посочил начална и крайна дата на декларираните изпълнени строителни дейности на посоченият обект, за да може комисията да извърши преценка за съответствие с изискванията за изпълнено строителство през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата. При направена справка в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, се установи че няма публикувана информация за приключен договор за цитираната обществена поръчка (номер на поръчката в АОП (00418-2016-0001)).

✓ В т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е описан проектантския и инженерно-техническият екип за изпълнение на поръчката, като за част от предложените специалисти се констатираха следните несъответствия:

- за инж. Борис Димитров, предложен за позицията „Технически ръководител“ е деклариран професионален опит като технически ръководител, както следва: от 22.04.2008г. до 20.02.2009г. в „ЦАЙФ“ ЕООД; от 19.11.2010г. до 11.05.2011г. и от 12.05.2012г. до 07.05.2014г. в „Цветан Найденов – Цецо Б-1“ ЕООД, поради което е налице несъответствие с изискванията за позицията „Технически ръководител“, посочени в т. 2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката. Възложителят е поставил следните изисквания за позицията: *Технически ръководител, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: строителен инженер-специалност ПГС/ССС (или еквивалентно), архитект или строителен техник (средно-специално образование, специалност архитектура и строителство) (или еквивалентно); минимум 5 год. професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ*.

- за инж. Марин Стоицов, предложен за позицията „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ е декларирано следното – от 1960г.-1965г. Техникум по автотранспорт, специалност Електротехника, професионална квалификация Електроинженер: от 1967г. до 1972г. ВИММЕСС, специалност Маркетинг и реклама: Удостоверение № 70-А/09.03.2016г. Посочените данни са неточни, защото техникумите са училища, в които се придобива средно образование и не може да се получи професионална квалификация Електроинженер. Дори и да се приеме, че инж. Стоицов има тази квалификация, то тя не отговаря на изискванията за позицията, които са *„Специалист по здравословни и безопасни условия на труд- строителен инженер или строителен техник с минимум 3 год. проф. опит, който да притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно.“* Съгласно действащата НКПД-2011 електроинженерите попадат в група 2151, докато строителните инженери са в група 2142. Подобно е и разделението на техниците в класификацията – строителните техници са група 3112, а електротехниците – група 3113. Наред с това, от номера на цитираното удостоверение не става ясно какво материализира този документ. С оглед изложеното, се налага извода, че е налице несъответствие с изискванията за позицията „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“, посочени в т. 2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 - BG16RFOP001-2.001-0154-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



✓ В раздел Г на част IV е посочен сертификат „ISO 9001:2008“, но липсва информация за номера на документа, неговия издател, срок на валидност и обхват на дейностите, поради което не може да се направи преценка за съответствие с изискването по т. 3 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

6.2. По отношение на представения ЕЕДОП на третото лице, комисията счита, че не следва да бъде разглеждан, по съображенията, изложени в пункт първи към т. 6.1. на настоящия протокол.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

7. Участник № 7, „Кит Строй“ ООД, ЕИК 126735244 с оферта вх. № В-7 от 01.03.2017г. подадена в 10:10 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Димитровград 6400, ул. „Цар Симеон“ № 12 - партер, представлявано от Иван Маринов Иванов.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложен към него ЕЕДОП за дружествено-участник, удостоверения за добро изпълнение – 2 бр., сертификати за внедрени системи – 2 бр., застраховка и декларация по Приложение № 7 – 1 бр.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Кит Строй“ ООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

7.1. В раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“ на част III не е отговорено на основния въпрос, поради което не може да се направи преценка относно основание по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

7.2. В т. 1а) на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV са посочени годишни обороти за 2013г., 2014г. и 2015г. Оборотът за 2013г. е извън периода по т. 2 на раздел III.1.2 от обявлението на поръчката, съгласно който *участникът общо за последните три приключили финансови години (в зависимост от датата на която е създаден или е започнал дейността си) трябва да е реализирал минимален общ оборот от 600 000 лева*. Настоящата обществена поръчка е открита с Решение № 15/04.01.2017г. на Възложителя, с оглед на което последните три приключили финансови години са 2014г., 2015г. и 2016г.

7.3. В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV е посочен лимит на отговорност от 100 000 лв. и застраховател. Същевременно е приложено копие на застрахователната полица, от което се установява, че застрахованата дейност е строителство и общият лимит на отговорност е 100 000 лева. Налице е несъответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.2. от обявлението, тъй като застраховката „Професионална отговорност“ трябва да е с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката. В настоящия случай обектът е трета категория строеж, а поръчката е проектиране и изпълнение на строителство.

7.4. В т. 1а) на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV липсва информация, но в т. 1б) е посочена една услуга по инженеринг на многофамилна жилищна *„Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 - BG16RFOP001-2.001-0154-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“*



сграда по ЕЕ с данни за срок на изпълнение, възложител и стойност. Липсата на пълно и точно описание на изпълнен обект и на видовете изпълнени дейности в т. 1а) от раздел В на част IV, прави невъзможна преценката дали е изпълнено изискването по т. 1 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката – изпълнен минимум 1 (един) обект с дейности с предмет идентичен или сходен на обществената поръчка, като за такива се считат изпълнение на строителство (изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт) свързано с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност (включващи минимум поставяне на топлоизолация на стени и подмяна на дограма) на сграда с минимум P311 2500 м².

7.5. В т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е описан проектантския и инженерно-техническият екип за изпълнение на поръчката, като за тях се констатираха следните несъответствия:

- при изброяването на експертите от проектантския екип, не е видно, кое е лицето, предложено за позицията „Водещ проектант“;

- строителният инженер, който ще осъществява технически контрол по част "Конструктивна" не е видно, дали притежава валидно удостоверение за технически контрол по част "Конструктивна" от КИИП или еквивалент;

- за проектантите по части „Пожарна безопасност“, „ПБЗ“ и част „Управление на отпадъците“ липсва информация за придобита допълнителна квалификация или описание на всички части от обхвата на удостоверението за пълна проектантска правоспособност на съответните лица, поради което за комисията е невъзможно да направи извод дали експертите притежават съответната правоспособност за изработване на този вид части от инвестиционния проект, тъй като в публичния регистър се вписва само секцията, но не и обхвата на проектантската правоспособност, който се описва в документа.;

- за Канчо Митев Колев, предложен за позицията „Технически ръководител“ не може да се установи дали притежава необходимото образование и конкретен професионален опит, тъй като за лицето е посочена следната информация: номер на диплома, учебно заведение и професионален опит общо в години. Липсва информацията относно придобитата от лицето специалност и конкретен професионален опит, описан по местоработи, заемани длъжности и периоди на заемане. По тези причини за комисията е невъзможно да направи преценка за съответствие с изискванията по т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението на поръчката

- за Слав Иванов Славов, предложен за позицията „Специалист по контрол на качеството“ не може да се установи дали притежава необходимото образование и конкретен професионален опит, тъй като за лицето е посочена следната информация: номер на диплома, учебно заведение и професионален опит общо в години. Липсва информацията относно придобитата от лицето специалност, наличие на удостоверение/сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно, както и конкретен професионален опит, описан по местоработи, заемани длъжности и периоди на заемане. По тези причини за комисията е невъзможно да направи преценка за съответствие с изискванията по т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението на поръчката.



- от информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. б, не е видно, че лицето, предложено за „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно. Също така липсва информация за конкретен професионален опит, описан по местоработи, заемани длъжности и периоди на заемане. По тези причини за комисията е невъзможно да направи преценка за съответствие с изискванията по т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението на поръчката.

7.6. В част VI :Заключителни положения на представения от участника ЕЕДОП, участникът не е декларирал обстоятелствата посочени в последния абзац, съдържащ идентифицирана информация за конкретната обществена поръчка, така както следва:Долуподписаният дава официално съгласие [**посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A**] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [**посочете съответната част, раздел/ точка/и**] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [**посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер.**

Комисията, **указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.**

8. Участник № 8 „Джи Пи Груп“ АД, ЕИК 204257528с оферта вх. № В-8 от 01.03.2017г. подадена в 10:20 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1421, р-н Лозенец, бул.,„Черни връх“ №59А, представлявано от Владимир Георгиев Владимиров – Житенски и Стефан Филипov Тотев –заедно и поотделно.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник и за третото лице, декларация по Приложение № 7 – 1 бр.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Джи Пи Груп“ АД като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

8.1. В представения ЕЕДОП от „Джи Пи Груп“ АД се констатираха следните непълноти и несъответствия на информация:

✓ В т.5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV е посочена застрахователна полица с нейните индивидуализиращи данни, но не е посочен вида на дейността, която се покрива от застраховката. Изискването по т. 1 на раздел III.1.2. от обявлението е за наличие на валидна застраховка по чл. 171 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката – **проектиране и строителство**, а обекта на поръчката е първа група строежи, трета категория. Липсата на информация не позволява на комисията да *„Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в ср. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 - BG16RFOP001-2.001-0154-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.,сфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“*



направи преценката за съответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

✓ В т. 6, б. „б“ от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е описан инженерно-техническият скип за изпълнение на поръчката, като за предложените специалисти се констатираха следните несъответствия:

- за инж. Константин Веселинов Йовчев, предложен за позицията „Технически ръководител“ е посочен общ професионален опит от 8 години, но липсва информация за местоработи, заемани длъжности и периоди на заемане. Въз основа на общо заявения опит, за комисията е невъзможно да направи преценка за предложения експерт, че притежава минимум 5 год. професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ, в какъвто смисъл е изискването по т. 2 на раздел III.1.3) от обявлението на поръчката.

- за инж. Ива Любенова Горолова, предложен за позицията „Специалист по контрол на качеството“ липсва информация за придобитата специалност, а посочения професионален опит е общо в години - 13 години. Липсва информация за местоработи, заемани длъжности и периоди на заемане. Въз основа на общо заявения опит и липсата на посочена специалност, за комисията е невъзможно да направи преценка за съответствие с изискването по т. 2 на раздел III.1.3) от обявлението на поръчката.

- за инж. Марина Алексеевна Тодорова, предложен за позицията „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ е посочена диплома, специалност, учебно заведение, общ професионален опит от 35 години, както и Удостоверение № 049/07.03.2016 г. за завършен курс по „Координатор по безопасност и здраве в строителството, издаден от ЦПО „Александра“. Въз основа на общо заявения опит, за комисията е невъзможно да направи преценка за предложения експерт, че притежава минимум 3 год. професионален опит, а липсата на допълнителна информация за нормативните актове на преминалото обучение не позволява да се прецени дали обучението е включвало изискванията на ЗЗБУТ. Съгласно критерия за подбор, посочен в т.2 на раздел III.1.3) от обявлението на поръчката, лицето, предложено за „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ трябва да отговаря на следните минимални изисквания: **„Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ - строителен инженер или строителен техник с минимум 3 год. проф. опит, който да притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно.**

8.2. В представения ЕЕДОП от третото лице „Редискавър“ ЕООД се констатираха следните непълноти и несъответствия на информацията:

✓ В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV е посочена застрахователна полица с номер и лимит на отговорност, но не са посочени издателя на документа и неговия срок на валидност, както и вида на дейността, която се покрива от застраховката. Изискването по т. 1 на раздел III.1.2. от обявлението е за наличие на валидна застраховка по чл. 171 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката – проектиране и строителство, а обекта на поръчката е първа група строежи, трета категория.

„Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 - BG16RFOP001-2.001-0154-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“



Липсата на информация не позволява на комисията да направи преценката за съответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.2. от обявлението на поръчката. На посоченото изискване трябва да отговаря и третото лице, с оглед ресурса, който се предоставя на участника.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

9.Участник № 9 „Девня Трейд“ ООД, с ЕИК 103290570, с оферта вх. № В-9 от 01.03.2017г. подадена в 10:30 часа.със седалище и адрес на управление: гр.Варна 9023, район Владислав Варненчик, ул.“Александър Москов”№308. представлявано от Светлин Петров Савов.

Участникът е представил опис. заявление за участие с приложения към него ЕЕДОП за дружеството-участник и декларация по Приложение № 7 – 1 бр.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника „Девня Трейд“ ООД, като в настоящия протокол и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

9.1. В т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV е описан екипа за изпълнение на поръчката, като в б. „а“ са изброени проектантите по съответните части на инвестиционния проект. Констатира се следното за проектантския екип:

- не е предложено лице за проектант по част „План за безопасност и здраве“;

- за инж. Иван Петров Пецински, предложен за проектант по част „Пожарна безопасност“ липсва информация за придобита допълнителна квалификация или описание на всички части от обхвата на удостоверението за пълна проектантска правоспособност за Интердисциплинарна част Пожарна безопасност, тъй като в публичния регистър се вписва само секцията, но не и обхвата на проектантската правоспособност, който се описва в документа. Това е необходимо с оглед изискването на възложителя - проектантите по част „Пожарна безопасност“, „ПБЗ“ и част „Управление на отпадъците“ следва да притежават съответната правоспособност за изработване на този вид части от инвестиционния проект или еквивалент.

- Същевременно за инж. Иван Пецински като обект. за който лицето е изготвило проектна документация по части „ПБ“ и „Кострукции“ е посочен „Закрит общински пазар с тоалетна УПИ I – Общински пазар, кв. За, ул. „Рила“ по плана на с. Хитрино, общ. Хитрино, обл. Шумен“. От така описания обект за комисията е невъзможно да направи преценка дали е изпълнено изискването по т.2 на раздел III.1.3) от обявлението на поръчката, а именно:Проектантите следва да са участвали в извършването на сходна(и) с предмета на поръчката дейност(и), а именно изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на обществена и/или жилищна сграда.



Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

10. Участник № 10 „Еменекс” ЕООД, ЕИК 123026770 с оферта вх. № В-10 от 01.03.2017г. подадена в 10:30 часа. със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора 6000, ул. „Света Богородица” №100, ст.1, офис 2, представлявано от Михаил Николов Михалев.

Участникът е представил, заявление за участие с приложения към него ЕФДОП за дружеството-участник и за третите лица от инженерно-техническия екип - 8 бр., декларация по Приложение № 7 – 1 бр.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Еменекс” ЕООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

10.1. В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” на част IV е посочена застрахователна полица с номер, издател, дата на издаване и лимит на отговорност, но не е посочен обхвата на дейността, която се покрива от застраховката. Изискването по т.1 на раздел III.1.2. от обявлението е за наличие на валидна застраховка по чл. 171 от ЗУГ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката – проектиране и строителство, а обекта на поръчката е първа група строежи, трета категория. Липсата на информация не позволява на комисията да направи преценката за съответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

10.2. В т. 1а) на раздел В „Технически и професионални способности” от част IV са описани два обекта на строителство, и Строителни работи: РЗП 6779м², поради което за комисията е невъзможност да направи преценка за съответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката – изпълнен минимум 1 (един) обект с дейности с предмет идентичен или сходен на обществената поръчка, като за такива се счита изпълнение на строителство (изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт) свързано с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност (включващи минимум поставяне на топлоизолация на стени и подмяна на дограма) на сграда с минимум РЗП 2500 м².

10.3. В т. 2 и т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности” от част IV е описан инженерно-техническия екип за изпълнение на поръчката, по отношение на който се констатира следното:

- Няма предложено лице специалист Технически контрол по част „Конструктивна” с посочено валидно удостоверение за технически контрол по част “Конструктивна” от КИИП, в какъвто смисъл е изискването по т.1 на раздел III.1.3) от обявлението на поръчката:

-за всеки от проектантите липсва посочен конкретен обект, за който те са изработвали инвестиционен проект във връзка с изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена и/или жилищна сграда, каквото е изискването на Възложителя в т.2 на раздел III, 1.3) от обявлението на поръчката, а именно: *Проектантите следва да са участвали в “Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2”, финансиран по приоритетна ос 2 - BG16RFOP001-2 001-0154-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”*



извършването на сходна(и) с предмета на поръчката дейност(и), а именно изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на обществена и/или жилищна сграда.

- В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV от ЕЕДОП на инж. Маргарит Тонев и инж. Здравка Раднева е посочен лимит на отговорност от 50 000 лв., не съответства на изискването по т.1 на раздел III.1.2. от обявлението, съгласно което участникът трябва да има валидна застраховка по чл. 171 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката – проектиране и строителство, а обекта на поръчката е първа група строежи, трета категория;

- за инж. Божана Георгиева Алтънова, предложена за позицията „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ са посочени диплома, специалност, година на дипломиране, учебно заведение и професионален опит. В ЕЕДОП на лицето е посочено Удостоверение по Координатор по безопасност и здраве с номер №10/07/03/2014г. ЦИЕС Стара Загора, но за него няма данни относно срока на валидност и нормативните актове, по които е проведено обучението. Съгласно изискванията в т.2 на раздел III.1.3) от обявлението на поръчката лицето, предложено за разглежданата позиция, трябва да отговаря на следните минимални изисквания: Специалист по здравословни и безопасни условия на труд-строителен инженер или строителен техник с минимум 3 години професионален опит, който да притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно. Също така се установи, че в ЕЕДОП на инж. Алтънова не е отговорено на въпроса, свързан подаване на неверни данни и укриване на информация от част III на документа.

- Представеният ЕЕДОП от инж. Огнян Златев не е подписан.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнителните документи участниците могат да представят в запечатан плик с надпис: Допълнителни документи по обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, кв. Простор, бл.4, гр.Свиленград, в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0154-C01 „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“, на адрес: гр.Свиленград, Общинска администрация, стая 302.

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-2“, финансиран по приоритетна ос 2 - BG16RFOP001-2.001-0154-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът е изготвен и се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 15.05.2017г., както следва:

Председател:

(Светлана Петева-Панайотова)

Членове:

1.
(Янка Грулева)

3.
(инж. Иван Джигов)

5.
(инж. Пламен Минчев)

2.
(инж. Поня Маркова)

4.
(Цветелина Георгиева)

6.
(Даниела Димитрова)